اعتماد

سه‌شنبه | ۱۱ تیر ۱۳۹۲ | ۲۳ شعبان ۱۴۳۴ | ۲ جولای ۲۰۱۳ | سال یازدهم | شماره ۲۷۱۶ | ۱۶ صفحه | ۱۰۰۰ تومان

ETEMAD | Tue | 2 July 2013 | vol.11 | No. 2716 | 16 Pages | 10000 Rials

سخنگوی قوه قضاییه: از بیان حکم متهمان کهریزک معذورم

سرانجام حکم کهریزک صادر شد

۷

ما را حذف کردند شکست نخوردیم

سخنان اسفندیار رحیم‌مشایی درباره انتخابات

وی بر بازگشت بهار در دوره‌یی دیگر و ادامه‌دار بودن جریان بهار تاکید کرد.

۲

غذا بر سیاست تاثیر می‌گذارد

گفت‌وگو با دکتر ربابه شیخ‌الاسلام درباره سفره غذایی خانوار

سفره غذایی خانواده باید حاوی موادی باشد که سلامت خانواده را در هر وعده و...

۸و۹

مصارف فراغتی نمادهویت‌یابی در جامعه

گفت‌وگو با دکتر محمدسعید ذکایی پیرامون جایگاه اوقات فراغت در زندگی

اوقات فراغت مثل دیگر مفاهیم علوم اجتماعی هم می‌تواند باسنت‌های نظری همراه باشد و...

۱۲

خبر آخر

اولتیماتوم ۴۸ ساعته ارتش مصر به مرسی

ارتش: یا توافق کنید یا وارد عمل می‌شویم

۶

گفت‌وگو با امیر محبیان

اصلاح طلبان حذف نشدند

گفت‌وگو با علی شکوری راد

حمایت اصلاح طلبان از روحانی بدون سهم

عکس: «اعتماد»

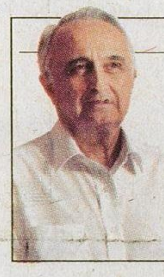
انشعاب در جامعه مدرسین؟

آیت‌الله یزدی: تلاش می‌کنم که جامعه مدرسین به تجزیه نرسد

آیت‌الله محمد یزدی رییس شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم در جدیدترین اظهارات خود از اتفاقاتی که در روزهای انتخابات در جامعه مدرسین رخ داده پرده‌برداری کرد. او در این اظهارات گفته است که «در انتخابات اخیر کار تا تجزیه جامعه مدرسین هم پیش رفت.» وی که با «مهر» گفت‌وگو کرده درباره عملکرد جامعه مدرسین در انتخابات و اختلاف‌نظر به وجود آمده ناشی از این موضوع، تصریح کرد: بنده به عنوان یکی از اعضای جامعه مدرسین وظیفه خود می‌دانستم که این تشکل گرفتار تجزیه نشود و آن حالتی که برای جامعه روحانیت و مجمع روحانیون مبارز در تهران پیش آمد (که دچار دودستگی شدند و خود به خود در مسائل سیاسی هم دو دسته شدند) ما سعی کردیم در جامعه مدرسین این تجزیه پیش نیاید. خوب است طلاب محترم حوزه اطلاع داشته باشند و بدانند که کار تا مرز عملی شدن این تجزیه پیش رفت. وی ادامه داد: نزدیک بود که یک تشکل جدید شکل بگیرد، چه توسط کسانی که در جلسات جامعه شرکت می‌کنند و چه آنهایی که شرکت نمی‌کنند. خوشبختانه به دلایل مختلف و به خواست خداوند متعال جلوی این تجزیه گرفته شد و خدا را شکر می‌کنیم که در حال حاضر هیچ تجزیه‌یی در جامعه مدرسین وجود ندارد. همه اعضای محترم چه کسانی که در جلسات جامعه شرکت می‌کنند و چه کسانی که شرکت نمی‌کنند، همه را محترم می‌شماریم. آیت‌الله یزدی با اشاره به اینکه بارها با تعدادی از اعضای جامعه مدرسین که در جلسات شرکت نمی‌کنند، تماس گرفته و حتی حضوری به منزل‌شان رفته و از آنها درخواست کرده است که در جلسات شرکت کنند، یادآور شد: بنده تا آنجا که توانسته‌ام سعی کردم از تجزیه جامعه مدرسین جلوگیری کنم و به یاری خداوند هم تاکنون تجزیه پیش نیامده است.

ادامه در صفحه ۳

گفت‌وگوی ویژه



بررسی تحریم‌های یک جانبه امریکا در گفت‌وگوی «اعتماد» با موسی غنی‌نژاد

تحریم؛ هیچ مبنای حقوقی غیر از زور ندارد

با یادداشت‌هایی از وحید محمودی و داود هرمیداس باوند و گفتارهایی از مهتاب کرامتی، شهرام ناظری و بهرام دبیری

نگاه روز

اعتدالگرایی یعنی اصلاحات

رسول منتجب‌نیا

شعار اعتدالگرایی که امروز شعار رییس‌جمهور منتخب و هواداران ایشان است و موجی که امروز در کشورمان به راه افتاده، نیاز به تبیین و تشریح دارد. اعتدال به معنای میانه‌روی، حد وسط و مرز بین افراط و تفریط است. به معنای آنکه هر شخصی و هر چیزی در جایگاه مناسب و شایسته خود قرار بگیرد. نقطه مقابل اعتدال افراط و تفریط است. ریشه افراط و تفریط از دیدگاه علی‌بن‌ابیطالب(ع) در کتاب نهج البلاغه جهالت و نابخردی است و ریشه اعتدال آگاهی و خردورزی است. «لاتر الجاهل الا مفرطا او مفرطا». این اعتدال در چه زمینه‌هایی قابل تحقق و اجراست؟ زمینه‌ها و عرصه‌های اعتدال تمامی زندگی فردی و اجتماعی انسان را فرا می‌گیرد. از باب مثال اعتدال در فکر و اندیشه که دو طرف افراط و تفریط آن وسوسه و شکاکیت و از طرفی بلاهت و خمودی است. اعتدال در باورها و اعتقادات که دو جانب افراط و تفریط آن اتحاد، کفر و خرافه پرستی و خرافه‌گرایی است. اعتدال در عبادات که دو جانب افراط و تفریط آن غفلت از خدا از یک سو و عزلت و رهبانیت از سوی دیگر است. اعتدال در مفاهیم اخلاقی مانند سخاوت حکمت و شجاعت که دو طرف افراط و تفریط آن بخل و تبذیر و وسوسه و بلاهت است. تهور و ترس است. اعتدال در نگاه انسان به دنیا و آخرت به مادیت و معنویت که هر دو طرف افراط و تفریط آن مذموم است، دنیا را کنار گذاشتن یا غرق در دنیا شدن است. اعتدال در برخورد انبیا و اولیا دو جانب افراط و تفریط آن کفر و غلو و اغراق است. اعتدال در برخورد با سایر مردم دو جانب افراط و تفریط آن از یک سو ظلم و حق کشی و از سوی دیگر چاپلوسی و تملق و ذلت است. اعتدال در امور خانوادگی دو جانب افراط و تفریط آن بی‌تفاوتی نسبت به حقوق جامعه یا بی‌تفاوتی نسبت به اعضای جامعه است. همین‌طور اعتدال در مسائل سیاسی و اقتصادی و فرهنگی و... هرکدام از اینها دو جانب افراط و تفریط آن ظلم و بی‌عدالتی است. اعتدال از یک سو ریشه در عقلانیت و خرد ورزی و از سوی دیگر ریشه در مذهب و دین اسلام دارد. به عبارت دیگر جهان تکوین و آفرینش همه بر مبنای عدل و اعتدال است و عالم تشریع و دین و مذهب هم بر اساس اعتدال بنا شده است. در تاریخ انبیا و ائمه خدا افراط و تفریط را مشاهده نمی‌کنیم. همه یک مسیر عادلانه و معتدل و خرد ورزانه را شاهد هستیم. نهضت امام خمینی(ره) از آغاز بر پایه اعتدال بود و امام، رهبری انقلاب را با خرد ورزی و با اعتدال و به دور از افراط و تفریط ادامه داد. شعار مهم انقلاب هم اعتدال بود و نظام حقوقی اسلام بر مبنای اعتدال پایه‌ریزی شده است. امام در سیره عملی خود همواره با افراطی‌گری و تفریط‌گرایی مخالفت ورزید حتی در قالب شعارهای مذهبی یا توسط نیروهای حزب‌الله.

ادامه در صفحه ۷

یادداشت سردبیر

آقای رییس جمهور آماده دیالوگیم

جواد دلیری

آقای رییس‌جمهور منتخب، دکتر روحانی، به این سخن لطفا توجه کنید:

«در روند اجتماعی شدن زندگی انسان، شاید هیچ عاملی به اندازه رسانه هر روز بیش از پیش اهمیت و تاثیرش نافذتر نشده باشد. تصور ناقص این است که فرض کنیم رسانه یک تریبون است، اما دوران مونولوگ رسانه‌یی دیگر سپری شده است، در رسانه باید با مخاطب رابطه دوسویه برقرار شود.» این سخن برای شما و ما آشناست، بله سخنان بسیار مهم جنابعالی در همایش افق رسانه‌ها که ظهر شنبه هشتم تیرماه در صدا و سیما ایراد شد، است؛ سخنانی که به ناظران رسانه‌یی این امکان را داد تا پس از آن نطق، دولت شما را با چنین معیارهایی ارزیابی کنند. صریح و بی‌مجامله باید گفت جناب دکتر حسن روحانی «شیخ امید»؛ در آن سخنرانی باصلابت ظاهر شدید و به جای تکرار تعارفات و کلیشه‌ها از این گفتید که رسانه فقط یک تریبون نیست، روی سخنم در این یادداشت تحلیل آن سخنان نیست، ارزیابی رویداد دیروز است؛ رویدادی که شما به خوبی آن را حس کردید. ماجرایی که بی‌تردید در آغاز دولت تدبیر و امید نتیجه یک بی‌تدبیری بود. دیروز شما برای حضور در نشست مدیران مسوول و مدیران نشریات و برگزیدگان اصحاب رسانه که در محل استقرارتان گردهم آمده بودند، از ابتدا تصمیمی نداشتید و نیامدید، یا به قول همکاران‌تان وقت نداشتید هرچند بعد از گلایه دلسوزانه «سیدمحمود دعایی» مدیرمسوول محترم روزنامه اطلاعات و خروج بسیاری از اصحاب رسانه دقایقی در محل نشست حاضر شدید؛ با عذرخواهی و وعده نشستی دیگر، دیگران را بدرقه کردید اما نشستی که می‌توانست برای اهل مطبوعات «امید» به دولت «تدبیر و امید» را دوچندان کند. با «تردید در امید» مواجه کرد و آنان ماندند به «امید» نشستی که وعده دادید. انتظار این بود که شما در نشست دیروز از همان ابتدای نشست حاضر می‌شدید و به جای «مونولوگ»، «دیالوگ» برقرار می‌شد، شک نداریم که افکار مدرن و تحول‌خواه شما با اتفاق دیروز همخوانی ندارد، همچنان که بلافاصله در پایان نشست وقتی شنیدید اصحاب مطبوعات گلایه دارند آمدید و این جای سپاس و تقدیر دارد اما دیروز شنیدید که «محمود دعایی» چه گفت، او گفت «ما در رسانه‌هایمان ده‌ها ستون داریم که می‌توانیم با شما سخن بگوییم، اما دل‌مان می‌خواست با شما از نزدیک سخن می‌گفتیم.» اینچنین ایشان بر سخن شما صحه می‌گذارد که دوران تک‌گویی رسانه‌یی تمام شده و باید رابطه دوسویه باشد. شما هم تاکید دارید که در دولت آینده بنای بر این است که ارتباط دولت و رسانه‌ها ارتباطی دوسویه باشد یعنی رسانه‌ها برای پیشبرد اهداف مدنظر مردم، نظام و دولت به دولت کمک کنند و از طرفی دیدگاه‌ها و انتظارات مردم را به دولت منعکس کنند.

ادامه در صفحه ۷

دیدگاه

کنشگری رسانه‌ها

سیدمحمد صحفی

قبل و پس از انتخابات اخیر ریاست‌جمهوری در ایران دوباره بحث بر سر نقش رسانه‌ها در آماده‌سازی افکار عمومی و برای زمینه‌سازی ورود آگاهانه اقشار مختلف مردم به عرصه انتخابات داغ شد ولی این‌بار برخلاف چند دوره اخیر که رقابت معنا داری بین چهره‌ها و گفتمان‌های اجتماعی — سیاسی جریان داشت، کنشگری رسانه‌ها ضعیف‌تر از گذشته و به اعتباری فاقد راهبردی روشن‌بینانه و توسعه‌یی بود. گویی رهبران جریان‌های سیاسی- اجتماعی و بازیگران اصلی انتخابات، برداشت مبهم خود از آینده را پشت وضعیت خاکستری رسانه مخفی کرده‌اند. این بی‌برنامگی و بی‌آیندگی البته به عدم شکل‌گیری اجماع بر سر حقوق رسانه و حدود و ثغور آزادی بیان در کشور ما برمی‌گردد، با این وجود کسی نیست که نقش کنونی- و البته فروتر از سطح مورد انتظار مصرح در قانون اساسی -را ناچیز تصور کند. با وجود وضعیت تناقض نما و جایگاه نسبتا تشریفاتی «رسانه‌های» سیاسی، همچنان بر نقش بی‌بدیل آن در تحقق مشارکت سیاسی شهروندان تاکید می‌شود، چراکه کنش سیاسی رسانه‌ها می‌تواند در فرآیند اجتماعی- هم‌عصری شدن آحاد جامعه، برساختن شهروند فعال و مسوول و نیز رقم زدن فرجامی رو به توسعه برای مشارکت سیاسی شهروندان از جمله حضور آگاهانه در انتخابات نقشی تعیین‌کننده داشته باشد و...

ادامه در صفحه ۱۳

نگاه -۱

نقض حقوق بشر با تحریم

وحید محمودی

در مقدمه و ماده ۱ اعلامیه جهانی حقوق بشر آمده است، حقوق بشر ادعایی است برای بهره‌مندی از یک نفع بنیادین که حصول آن باید به صورت جهانشمول و برای همه افراد جهان بر مبنای برابری و عدم تبعیض صورت گیرد. شناسایی کرامت ذاتی و حقوق برابر و تفکیک‌ناپذیر همه اعضای خانواده بشری و بنیان آزادی، عدالت و صلح در جهان را تشکیل می‌دهد. همه انسان‌ها آزاد زاده شده و به لحاظ کرامت برابر هستند. آنها از نیروی خرد و وجدان برخوردار بوده و باید نسبت به یکدیگر با روحیه برادری رفتار کنند. حقوق بشری که در عرصه بین‌المللی به رسمیت شناخته شده شامل حقوق سیاسی و مدنی و نیز حقوق فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی است. این حقوق شامل بهره‌مندی از منافع و مزایای بنیادین از قبیل خوراک، بهداشت، مسکن، سطح زندگی مناسب، تحصیلات، حمایت از کانون خانواده، دموکراسی، مشارکت، حاکمیت قانون و حمایت در مقابل بردگی، شکنجه یا هرگونه رفتار یا مجازات تحقیرآمیز غیرانسانی یا بی‌رحمانه می‌شود. همچنین در همین راستا در تفسیر عمومی شماره ۳ کمیته حقوق فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی سازمان ملل آمده است، هرگونه وضعیتی که در آن تعداد قابل ملاحظه‌یی از افراد از دسترسی به منابع اساسی خوراکی، مراقبت‌های بهداشتی پایه، سرپناه و مسکن اصلی و نظایر آن محروم شده باشند...

ادامه در صفحه ۴

نگاه -۲

اعتدال در بین‌الملل

داود هرمیداس باوند*

جریان تحریم‌های جدید که به ویژه از سوی امریکا تصویب شده و به تازگی به اجرا گذاشته شده است، مربوط به پیش از انتخابات ریاست‌جمهوری یازدهم در ایران است و به فرآیند انتخابات ایران ربطی نداشته است. بنابراین مادامی که دولت جدید مستقر نشود و کابینه‌اش را معرفی نکند و اقداماتش را آغاز نکند، نمی‌توان انتظار داشت که سیاست‌هایی که آقای روحانی، رییس‌جمهور منتخب در عرصه بین‌الملل دارند، نتیجه‌یی در برداشته باشد. البته تا همین جا نیز اینکه مذاکرات بعدی ۱+۵ به بعد از تشکیل دولت جدید موکول شده است و اینکه رییس‌جمهور فرانسه از آقای روحانی برای شرکت در کنفرانس ژنو ۲ برای حل مساله سوریه دعوت کرده است، نشانگر آن است که فرآیند انتخابات ایران نتایج مثبتی در عرصه بین‌المللی به همراه داشته است. یعنی تاکید آقای روحانی بر اعتدال جویی و میانه روی نشان‌گر علایم جدیدی در افق سیاست خارجی و احتمالا رفع بعدی تحریم‌هاست. در واقع آقای روحانی نشان داده است که قصد دارد، گونه‌یی موازنه منصفانه میان ارزش‌های آرمانی و ایدئولوژیک از سویی و منافع ملی برقرار سازد. یعنی سیاست بین‌الملل ایشان...

ادامه در صفحه ۷

بازگشت همه به سوی اوست

روح بلند مرحوم

حاج علی اصغر نجفی رستگار

پدر بزرگوار سردار حاج کاظم نجفی رستگار

فرمانده لشکر ۱۰ سیدالشهدا به ملکوت اعلی پیوست. به این وسیله به اطلاع می‌رساند مراسم ترحیم، سوم و هفت آن مرحوم روز سه‌شنبه ۹۲/۴/۱۱ در مسجد جامع حضرت عبدالعظیم حسنی(ع) برگزار می‌گردد.

با اعتماد سفر کنید

در صفحه ۲ و ۱۵

گردشگری مفید ۸۸۹۹۳۳۳۷

تورهای ترکیبی ۲۲۸۷۰۳۹۴

ستاره ونک ۴۲۳۰۹

پارسیان مهر گشت ۸۸۸۱۱۷۴۶

گردشگران دور دنیا ۲۲۰۴۲۳۵۵

بررسی تحریم‌های یک جانبه امریکا در گفت‌وگوی «اعتماد» با موسی غنی‌نژاد

سیاستی خلاف اصول اقتصاد آزاد است، هیچ مبنای حقوقی غیر از زور ندارد

مریم فکری | **روز گذشته دور دیگری از تحریم‌های امریکا علیه ایران آغاز شد. این تحریم‌ها در حالی علیه ایران اعمال می‌شود که نگاه حاکم بر اقتصاد جهان، لیبرالیستی است. نگاهی که رفتارهای یکجانبه در آن معنا ندارد. در همین ارتباط دیروز دکتر موسی غنی‌نژاد در یادداشتی که در روزنامه اقتصادی دنیای اقتصاد به چاپ رسانده بود خواهان حرکتی همه‌جانبه علیه سیاست‌های یکجانبه ایالات متحده بود. به همین خاطر با وی گفت‌وگویی کرده‌ایم که می‌خوانید:**

■ آقای دکتر، اصولی که در تجارت آزاد وجود دارد، این است که نمی‌توان تحریم‌های یکجانبه وضع و کشور دیگری را در اقتصاد محدود کرد. اگر هم قرار باشد اتفاقی بیفتد، سازمان مللی وجود دارد که می‌تواند این کار را انجام دهد. حالا بحث بر سر این است که به نظر این تحریم‌ها مغایرتی با لیبرالیسم اقتصادی ندارد؟

بله، البته فقط این اقدام امریکا نیست، کشورهای دیگری هم هستند که تحریم‌های یک‌جانبه وضع کردند. این اقدام آنها کاملا مخالف اصول اقتصاد آزاد است و هیچ اقتصاد طرفدار بازار آزاد، تحریم‌ها را تایید نمی‌کند؛ حتی خود امریکا. اگر چند وقت پیش مصاحبه آقای گری بکر را ملاحظه کرده باشید، همین مطلب را ایشان گفته بودند. آقای گری بکر، یکی از اقتصاددانان و بزرگ ارشد دنیاست که جایزه نوبل را برده است. ایشان اعتقاد داشت که دولت‌ها نباید این کار را بکنند و این موضوع به قدری واضح است که من نیازی به توضیح آن نمی‌بینم. اقتصاد آزاد یعنی نوعی روابط اقتصادی که در آن دولت دخالت نکند و اگر دولتی به هر دلیل و عنوانی فعالیت اقتصادی یک کشور یا بنگاهی یا تعدادی از بنگاه‌ها را محدود می‌کند، کاملا مخالف اقتصاد آزاد است. این یک موضوع بدیهی است. این کشورها برخلاف اصول خود حرکت می‌کنند. برای همین من معتقدم که باید اعتراض کنیم. اعتراض به چه می‌کنیم؟ اعتراض به اینکه برخلاف اصول اعلام شده و ادعاهای خودشان عمل می‌کنند. این کشورها باید توضیح دهند که چرا بنگاه‌ها را از فعالیت منع می‌کنند؟ مگر نمی‌گویند که طرفدار دموکراسی و آزادی هستند؟ اینکه محدود کردن آزادی است!

■ اما در تحریم‌های اخیر به نوعی دیده می‌شود که مردم را هدف قرار داده‌اند؛ چراکه فروش طلا و مواد اولیه خودرو به ایران محدود شده است.

بله، دقیقا این‌طور است. البته تعدادی از فعالان اقتصادی در اروپا و حتی امریکا مخالف این کار هستند. منتها صدای آنها به جایی نمی‌رسد. این تحریم‌ها هیچ مبنای حقوقی بین‌المللی ندارد. این محدودیت‌ها با تحریم‌هایی که شورای امنیت گذاشته و به اتفاق آرا تصویب شده، کاملا متفاوت است. شورای امنیت به هر دلیلی که به نظر من دلیل آنها موجه نبوده، تحریم‌هایی را وضع کرده که به هر صورت یک ظاهر قانونی دارد. در یک مرجع رسمی بین‌المللی تحریم‌ها به صورت رسمی تصویب شده و ظاهر حقوقی بین‌المللی دارد. این تحریم‌ها فقط محدود به فعالیت‌های هسته‌یی است، اما خارج از این تحریم‌ها، تعدادی از کشورها همچون امریکا و متحدان او و پایی‌اش به صورت یک جانبه و بدون اینکه مبنای حقوقی داشته باشد و در هیچ ماخذ و مرجع حقوقی بین‌المللی مورد تایید قرار نگرفته باشد، فعالیت‌های عده‌یی دیگر را مشمول جریمه، تحریم و مجازات می‌کنند. این موضوع کاملا خلاف عرف و اصول بین‌المللی و حتی خلاف اصول ایالات متحده امریکاست. کاری که امریکایی‌ها انجام می‌دهند، خلاف قانون اساسی امریکاست. بنابراین اگر ما اعتراض می‌کنیم، اعتراض‌ها وارد است.

■ با توجه به اینکه امریکا عضو سازمان تجارت جهانی و ایران نیز عضو ناظر این سازمان است و همسو با یکدیگر حرکت می‌کنند، آیا می‌توانند رفتاری متناقض با این همسویی داشته باشند؟

اگر ما عرف حقوقی را مدنظر قرار دهیم، نباید تحریم‌ها اتفاق بیفتد، اما اگر منطق، منطق زور سیاسی باشد، خب این کار را انجام می‌دهند. در واقع تحریم‌های یکجانبه‌یی که وضع کردند و از دیروز هم اجرایی شده است، هیچ مبنای حقوقی غیر از زور ندارد. به عبارتی، سوءاستفاده از قدرتی است که دارند و تحت فشار گذاشتن دیگران تا با شخص ثالث معامله نکنند. بنابراین این تحریم‌ها هیچ مبنایی جز زورگویی سیاسی و مخالف با آزادی تجارت ندارد. سازمان تجارت جهانی (WTO) برای آزادی تجارت بین همه کشورها و برداشتن موانع بر سر راه تجارت، همچون موانع تعرفه‌یی تشکیل شده است. از سوی دیگر، یکی از تعهدات اعضای سازمان تجارت جهانی این است که همه موانع غیرتعرفه‌یی تجارت برداشته شود و این کاری که امریکا می‌کند، درست در جهت خلاف سیاست‌های WTO است؛ به طوری که موانع غیرتعرفه‌یی و تحریم را به کشورهای دیگر تحمیل می‌کند. این صحبت من فقط مربوط به ایران نیست. کشورهای دیگری که در گذشته تحریم کرده‌اند نیز در همین جهت بوده است. تحریمی که ۵۰ سال است کوبا را کرده‌اند، یک کار غیرانسانی و غیراخلاقی است. بر همین اساس، من سیاست‌های امریکا و متحدان آن را ریاکاری با اصول می‌دانم. یعنی با اصولی که مدعی هستند، ریاکاری می‌کنند. مدعی آزادی هستند، اما خلاف آن حرکت می‌کنند.

■ این تفکری که در امریکا وجود دارد که ایران را تحریم کند و کشورهای دیگر را نیز همسو با خود می‌کند، نوعی تمامیت‌خواهی اقتصادی را تبیین نمی‌کند؟ ما این سرشت را در کمونیست‌ها، نازی‌ها و فاشیست‌ها شاهد بودیم.

درست است. این گرایش، یک نوع گرایش امپریالیستی و سلطه‌طلبانه است؛ اینکه یک کشوری براساس زور نظامی و سیاسی که دارد، خودش را به دیگران تحمیل می‌کند؛ به ویژه به کسانی که موافقش نیستند. یعنی عده زیادی از کشورهایی که امریکا آنها را از تجارت با ایران منع کرده، تمایلی به این کار ندارند. منتها به دلیل ترس از مجازات‌های امریکا، تن به این کار می‌دهند. مصلحت‌های اقتصادی و سیاسی آنها باعث می‌شود که به سیاست‌های سلطه‌طلبانه امریکا تن دهند.

ادامه از صفحه اول

تحریم مصداق نقض حقوق بشر

... دلایلی محکمه‌پسند را تشکیل می‌دهند مبنی بر اینکه یک دولت عضو تعهدات خود به موجب این میثاق را برآورده نکرده است. تحریم ناعادلانه امریکا و همپیمانان علیه ایران مصداق روشنی از نقض حقوق بشر است، چرا که در نتیجه این تحریم ملت ایران دچار محدودیت‌ها و محرومیت‌های فراوانی شده‌اند. همه شوون و وجوه زندگی مردم در نتیجه این تحریم دچار آسیب جدی شده است. عدم دسترسی تولیدکنندگان داخلی به تکنولوژی و منابع بین‌المللی، عدم دسترسی بیماران به دارو و تجهیزات پزشکی، کمبود دسترسی اصحاب علم به منابع روز علمی و مجموعه عدیده محرومیت‌های دیگر صدمات جدی بر اقتصاد ایران و بالطبع مردم ایران وارد کرده است. فارغ از اینکه چقدر تدبیر وقوف به قاعده بازی بین‌الملل و پرهیز از ماجراجویی برخی دولتمردان ایرانی در تحقق این وضعیت یا عدم تحقق آن می‌توانست موثر باشد، اما اینها دلایل محکمه‌پسندی برای نقض حقوق بشر و محروم کردن ملت ایران از حقوق پایه و اساسی‌شان نیست و بر وجدان‌های بیدار و عدالت‌خواه جهان فرض است که علیه این تحریم‌های ناعادلانه و مکرر اعتراض کرده و خواهان پایان بخشیدن به آن باشند.

*عضو هیات علمی دانشگاه تهران

اتفاق روز

جزییات مصوبه ستاد تنظیم بازار

معاون وزیر صنعت، معدن و تجارت از مصوبه امروز ستاد تنظیم بازار برای کاهش قیمت مرغ خبر داد و گفت: از فردا قیمت مرغ تنظیم بازاری تحویل در سردخانه چهار هزار و ۶۰۰ تومان و قیمت فروش آن در بازار زیر پنج هزار تومان خواهد بود. حسن رادمرد در گفت‌وگو با مهر با اشاره به جلسه دوشنبه ستاد تنظیم بازار گفت: در هفته گذشته قیمت مرغ در پنج استان کشور نوسان داشته که به صورت غیرقانونی افزایش‌هایی اعمال شده است که بر این اساس ضمن برخورد با خاطیان که موجب برهم خوردن بازار شده‌اند. وی افزود: در جلسه ستاد تنظیم بازار مصوب شد که قیمت مرغ که تا امروز چهار هزار و ۸۰۰ تومان تحویل سردخانه بود، از امروز به چهار هزار و ۶۰۰ تومان کاهش و از فردا قیمت مرغ تنظیم بازاری در فروشگاه‌های زنجیره‌یی و مراکز عرضه کالا زیر پنج هزار تومان خواهد بود.

و با گذشت کمتر از چند ماه از استقرار نیکزاد در وزارتخانه، ایشان دستور انتقال پژوهشکده به مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن را صادر کردند؛ اما پس از استقرار، به دلیل عدم تمکین مسوولان کنونی پژوهشکده از سیاست‌های وزیر راه و شهرسازی و مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن، با گرفتن مجوز از رییس جمهور و مصوبه شورای عالی اداری در ۱۹ /۱۱/ ۱۳۹۰ پژوهشکده را با ردیف بودجه، تمامی وظایف، اختیارات، نیروی انسانی، اموال، امکانات به وزارت علوم تحقیقات و فناوری دانشگاه علم و صنعت ایران انتقال دادند.

را بر قرار می‌کند. با آنکه دکتر مسعود نیلی برای تایید این خبر در دسترس نبود اما منابع مطلع از صحت این خبر، نقش کلیدی داشت. زمانی که مرحوم دکتر نوربخش از مجلس چهارم نتوانست برای وزارت اقتصادی رای اعتماد امر امکان‌پذیر نشد. همچنین دکتر مسعود نیلی در زمان دولت خاتمی مسوول تدوین استراتژی توسعه صنعتی اقتصاد دانشگاه صنعتی شریف بود و اکنون مدیریت گروه اقتصادی این دانشکده را بر عهده دارد.